

# Kittilän kunnanhallitukselle

## Lausunto osallisten mielipiteistä

Ounaslohen ranta-asetemakaavaluonnos ja sen valmisteluaineisto on ollut maankäyttö- ja rakennuslain 62 §:n sekä -asetuksen 30 §:n mukaisesti nähtävillä 7.2. – 10.3.2003 Kittilän kunnan Teknisellä osastolla.

Mielipiteensä ovat lausuneet kirjallisesti

- 1) Tepaston kylässä sijaitsevien kiinteistöjen Lauttajärämä RN:o 9:19 ja Puksula RN:o 9:9 omistajat
- 2) Kyrön paliskunta / Olli Autto

*Pyydettynä lausuntona esitän seuraavaa:*

1. Kiinteistöjen Lauttajärämä 9:19 ja Puksula 9:9 omistajat ovat pyytäneet varaamaan kaavassa kulkuoikeuden Pyrytien kautta siten, että rantaan tulisi auton paikoitusalue ja venevalkama, perustellen asiaa sillä, että rantaa on käytetty jo yli kahden vuosikymmenen ajan Metsähallituksen luvalla.

*Kiinteistöillä 9:9 ja 9:19 ei ole perustettu rasiitetta kyseiseen kohtaan, johon kiinteistöt 9:35, 9:36 ja 9:37 ovat lohkomisten yhteydessä saaneet oikeudet venevalkamaan ja autopaikkaan. Kiinteistöjen 9:9 ja 9:19 omistajat ovat kuitenkin käyttäneet aluetta ilmeisesti suullisella luvalla. Käytön jatkuminen edellyttää sopimista nykyisen maanomistajan kanssa. Samalla on sovittava korvauksista. Sopimuksen jälkeen kaavaan voidaan merkitä kiinteistöille käyttöoikeus venevalkamaan ja autopaikkaan.*

2. Kyrön paliskunta on esittänyt, että
  - poronhoitolain 2 §:n perusteella valtion olisi pitänyt neuvotella maan myynnin yhteydessä paliskunnan kanssa
  - paliskunta on tehnyt vuokrasopimuksen Metsähallituksen kanssa poronhoitoon liittyvien aitojen rakentamisesta
  - valtion myymät ranta-alueet ovat ainoita paikkoja, joista porot voidaan saada yli Ounasjoen kesällä Puksuvaaraan ja syksyllä Puksuvaarasta
  - vuokrasopimusten ja investointitukien avulla Puksuvaaran alue on saatu kehitettyä maa- ja metsätalousministeriön ja RKTL:n porontutkimuksen asettamien laiduntenkäyttötavoitteiden mukaisiksi ja koko poronhoitoaluetakin ajatellen ainutlaatuisiksi
  - alue tulee säilyttää maa- ja metsätalousalueena ja nimenomaan porotaloudelle elintärkeänä ja vaihtoehdottomana alueena.

Kyrön paliskunnan vaatimukset:

Ensisijaisesti ranta-asemakaavaluonnosta ei Telanivan osalta esitetyssä muodossa hyväksytä, koska se aiheuttaa Kyrön paliskunnan ja sitä kautta Kittilän kunnan yhden kokonaisen kasvavan kylän toimeentulon vaarantumisen eikä valtion maanmyyntioikeus esitetyllä kaava-alueella ole kiistaton.

Toissijaisesti Telanivan alueen eteläisemmät rakennusalueet poistetaan kokonaan tai siirretään ostetun alueen pohjoisosaan eikä rakentamista sallita 100 m lähemmäs rantaa, jotta porojen joenylitys ei esty.

Lisäksi liitteenä on kartta Kyrön paliskunnan poronhoidosta Ounasjokivarressa.

Liitteenä on myös Alipirttijärven alueella pyydetty huomioimaan tie, joka kulkee Kuivasalmen ja Kyrön paliskuntain raja-aidan läpi, siten, että siitä estetään porojen läpikulku esim. ritiläsillalla.

*Valtion myymille alueille on saatu lainvoimaiset lainhuudot, joiden perusteella alueet on lohottu itsenäisiksi kiinteistöiksi.*

*Kaikki kaava-alueella olevat poroaidat on kartoitettu ja merkitty kaavakartalle. Kaavaluonnos on laadittu siten, että aidat säilyvät eikä niiden läheisyyteen ole osoitettu rakentamista.*

*Telanivan alueella ei ole jälkiä suurten porolaumojen kulkemisesta. Kuitenkin paliskunnan poromiesten kanssa suoritettujen neuvottelujen jälkeen jätettiin Telanivan alueelle yli 200 metriä leveä rakentamaton alue juuri siihen kohtaan, josta poromiehet esittivät porojen tulevan joen yli. Ali-Piittijärvelle johtaa kaavaluonnoksessa ohjeellinen tie. Tie tullaan rakentamaan poromiesten ohjeiden mukaisesti siten, että porot eivät pääse paliskuntien raja-aidan läpi.*

*Edellä olevan perusteella katson, että Ounaslohen ranta-asemakaavaluonnokseen ei ole syytä tehdä mielipiteiden johdosta muutoksia. Kiinteistöjen 9:9 ja 9:19 oikeudet venevalkamaan ja autopaikkaan voidaan lisätä kaavaan sen jälkeen, kun/jos sopimus maanomistajien kesken tehdään.*

Turussa 23.3.2003

Juha Erjanti, DI  
Kaavanlaatija  
0400 - 515 235